



GN-Ch.7511.2.7.2022.KS

Decyzja

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. z 2023 r., poz. 1197) – po rozpatrzeniu odwołań: Pana Marka Draczki, działającego w imieniu własnym oraz pełnomocnik Pani Magdaleny Draczka, Pana Andrzeja Urbana, działającego w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Agnieszki Bubilek, Pana Stanisława Urbana, Pana Henryka Gremplicy, działającego w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Jolanty Urban, Pani Heleny Baj, Pani Anny Brzezickiej-Stępień od decyzji Starosty Tomaszowskiego z 31 maja 2022 r., znak: GK.661.1.2015, w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia gruntów wsi Siemierz w gminie Rachanie

orzekam o:

- 1) uchyleniu decyzji Starosty Tomaszowskiego z 31 maja 2019 r., znak: GK.661.1.2015, w części dotyczącej gruntów wydzielonych:
 - Panu Markowi Draczka (jednostka rejestrowa G.88),
 - Gminie Rachanie (jednostka rejestrowa G.107),
 - Państwu Magdalenie i Markowi małżonkom Draczka (jednostka rejestrowa G.537),
 - Państwu Janinie i Józefowi małżonkom Dziura (jednostka rejestrowa G.217),
 - jako współwłasność Pana Waldemara Michalskiego i Pani Anny Sigłowa (jednostka rejestrowa G.387)
 - Panu Marianowi Kurylakowi (jednostka rejestrowa G.324),
 - Państwu Agacie i Waldemarowi małżonkom Stopa (jednostka rejestrowa G.417),
 - Pani Esterze Stopa (jednostka rejestrowa G.547),
 - Panu Szymonowi Stopa (jednostka rejestrowa G.562),
 - jako współwłasność Pana Andrzeja Urbana i Pana Adama Bubilek (jednostka rejestrowa G.410),
 - Panu Jackowi Sioma (jednostka rejestrowa G.361),
 - Pani Agnieszce Bubilek (jednostka rejestrowa G.171),
 - Pani Annie Brzezickiej-Stępień (jednostka rejestrowa (G.256),
 - Panu Janowi Szewczukowi (jednostka rejestrowa G.116),
 - Skarbowi Państwa (jednostka rejestrowa G.109),
 - Zarządowi Wspólnoty (jednostka rejestrowa G.239),
 - Pani Julii Wojciechowskiej (jednostka Rejestrowa G.132),
- 2) zatwierdzeniu zmian w projekcie scalenia gruntów obrębu Siemierz, gm. Rachanie, wynikających z operatów technicznych wpisanych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu:
 - 30 sierpnia 2023 r., nr identyfikacyjny P.0618.2023.1247,
 - 28 lutego 2023 r., nr identyfikacyjny P.0618.2023.300,
 - 16 sierpnia 2023 r., nr identyfikacyjny P.0618.2023.1179,
 - 26 lutego 2024 r., nr identyfikacyjny P.0618.2024.265,
- 3) dokonaniu, na wniosek Pana Mariana Kurylaka, pomniejszenia obszaru gruntów gospodarstwa G.324 na skutek wydzielenia gruntów o niższej wartości szacunkowej,

- polegającej na odłączeniu od gospodarstwa:
- gruntu o powierzchni 0,6114 ha i wartości 57,17 jednostek szacunkowych (działka nr 511),
 - gruntu o powierzchni 0,3869 ha i wartości 36,53 jednostek szacunkowych (działka nr 456),
 - gruntu o powierzchni 0,1062 ha i wartości 9,40 jednostek szacunkowych (działka nr 589);
- 4) dokonaniu, na wniosek Państwa Agaty i Waldemara małżonków Stopa, pomniejszenia obszaru gruntów gospodarstwa G.417 na skutek wydzielenia gruntów o niższej wartości szacunkowej, polegającej na odłączeniu od gospodarstwa gruntu o powierzchni 2,7239 ha i wartości 250,72 jednostek szacunkowych (działka nr 458);
- 5) dokonaniu, na wniosek Pana Szymona Stopa, powiększenia obszaru gruntów gospodarstwa G.562 na skutek wydzielenia gruntów o większej wartości szacunkowej, polegającej na dołączeniu do gospodarstwa:
- gruntu o powierzchni 0,3869 ha i wartości 36,53 jednostek szacunkowych (działka nr 456),
 - gruntu o powierzchni 0,1062 ha i wartości 9,40 jednostek szacunkowych (działka nr 589),
 - gruntu o powierzchni 2,7239 ha i wartości 250,72 jednostek szacunkowych (działka nr 458);
- 6) dokonaniu, na wniosek Pani Estery Stopa, powiększenia obszaru gruntów gospodarstwa G.547 na skutek wydzielenia gruntów o większej wartości szacunkowej, polegającej na dołączeniu do gospodarstwa gruntu o powierzchni 0,6114 ha i wartości 57,17 jednostek szacunkowych (działka nr 511);
- 7) zobowiązaniu Pana Szymona Stopa i Pani Estery Stopa do dokonania dopłaty z tytułu wydzielenia gruntów o większej wartości szacunkowej w wysokości wskazanej w załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, jako wpłaty jednorazowej na rachunek Powiatu Tomaszowskiego Nr 33 9101 0003 2020 0009 4650 0029, w terminie dwóch miesięcy od daty doręczenia niniejszej decyzji;
- 8) zobowiązaniu Powiatu Tomaszowskiego do wypłacenia Panu Marianowi Kurylakowi oraz Państwu Agacie i Waldemarowi małżonkom Stopa kwoty z tytułu wydzielenia gruntów o mniejszej wartości szacunkowej w wysokości wskazanej w załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, w terminie dwóch miesięcy od daty doręczenia niniejszej decyzji;
- 9) utrzymaniu w mocy, w pozostałej części, decyzji Starosty Tomaszowskiego z 31 maja 2022 r., znak: GK.661.1.2015.

Uzasadnienie

Skarżoną decyzję organ pierwszej instancji podjął na podstawie przepisów ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, na wniosek większości właścicieli gruntów, których łączny obszar przekraczał połowę powierzchni projektowanego obszaru scalenia.

Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w świetle obowiązujących przepisów prawa ustalono, co następuje.

Postępowanie scaleniowe gruntów obrębu Siemierz (bez kompleksu Lasów Państwowych Nadleśnictwa Tomaszów Lubelski), gm. Rachanie, o powierzchni 905 ha

wszczęte zostało na mocy ostatecznego postanowienia Starosty Tomaszowskiego z 15 lutego 2016 r., znak: GK.661.1.2015. Postanowienie odczytane zostało na zebraniu uczestników scalenia w dniu 3 marca 2016 r., a także wywieszone na tablicach ogłoszeń w: Starostwie Powiatowym w Tomaszowie Lubelskim, Urzędzie Gminy Rachanie oraz sołectwie Siemierz. Klauzulę ostateczności uzyskało w dniu 26 marca 2016 r.

Starosta Tomaszowski (upoważnienie z 4 marca 2019 r., Nr OA.077.44.2019) upoważnił geodetę uprawnionego Pana Dariusza Podgórnego (uprawnienia nr 14211) do oszacowania gruntów objętych scaleniem oraz opracowania projektu scalenia, jako geodeta-projektanta scalenia w scaleniu gruntów wsi Siemierz gmina Rachanie.

Na zebraniu w dniu 16 marca 2018 r. została wybrana rada uczestników scalenia w oparciu o przepisy art. 9 ust. 1 i 2 ustawy.

Postanowieniem z 13 sierpnia 2020 r., znak: GK.661.1.2015, Starosta Tomaszowski działając na podstawie przepisów art. 10 ust. 1 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, ustalił skład komisji pełniącej funkcję doradcą przy scaleniu gruntów obrębu Siemierz, gm. Rachanie. Skład tej komisji został zmieniony postanowieniami z dnia: 16 grudnia 2021 r. i 11 stycznia 2022 r.

Następnie, na zebraniu w dniu 22 września 2020 r., w drugim terminie, większością 3/4 głosów uczestników scalenia obecnych na tym zebraniu, została podjęta uchwała z dnia 22.09.2020 r. w sprawie ustalenia zasad szacunku gruntów wsi Siemierz, gm. Rachanie, pow. tomaszowski, woj. lubelskie.

Zgodnie z przepisami art. 12 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, w dniu 9 marca 2021 r. odbyło się zebranie uczestników scalenia, na którym ogłoszone zostały wyniki szacowania gruntów, lasów oraz sadów, ogrodów, chmielników i innych upraw specjalnych objętych postępowaniem scaleniowym. Wyniki te następnie zostały udostępnione uczestnikom scalenia na okres 7 dni w Świetlicy Wiejskiej we wsi Siemierz. W okresie tym nie wpłynęły zastrzeżenia do szacunku.

Na zebraniu w dniu 28 kwietnia 2021 r., w drugim terminie, większością 3/4 głosów uczestników scalenia obecnych na zebraniu, podjęta została uchwała uczestników scalenia gruntów wsi Siemierz w gminie Rachanie z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonany szacunek gruntów, lasów oraz sadów, ogrodów, chmielników i innych upraw specjalnych.

Zawiadomieniem z 5 października 2021 r. Starosta Tomaszowski poinformował uczestników scalenia, że w dniu 26 października 2021 r., w Świetlicy Wiejskiej we wsi Siemierz, odbędzie się zebranie w sprawie okazania projektu scalenia, na którym rozpocznie się indywidualne okazanie projektu każdemu z zainteresowanych uczestników scalenia i będzie trwać codziennie do dnia 9 listopada 2021 r. w tejże świetlicy. Równocześnie w tym zawiadomieniu umieszczona została informacja, że w terminie 14 dni od dnia okazania projektu, uczestnicy scalenia mogą zgłaszać organowi pisemne zastrzeżenia do tego projektu. Projektant scalenia przedstawił zebranym opracowane przy udziale rady uczestników scalenia „Zasady odjęcia w posiadanie nowo wydzielonych gruntów objętych postępowaniem scaleniowym”. Z ogólnej liczby 601 uczestników scalenia, w zebraniu wzięło udział 31 osób.

W terminie określonym przez organ prowadzący postępowanie, zastrzeżenia do projektu scalenia złożyło 23 uczestników scalenia. W dniach 12 i 13 stycznia 2022 r. odbyły się posiedzenia komisji w celu zaopiniowania zgłoszonych zastrzeżeń. Sposób rozpatrzenia zastrzeżeń złożonych do projektu scalenia gruntów obrębu Siemierz i dokonania zmian w projekcie scalenia na skutek rozpatrzonych zastrzeżeń jest zawarty w orzeczeniu decyzji Starosty Tomaszowskiego z 31 maja 2022 r., znak: GK.661.1.2015.

Starosta Tomaszowski decyzją z 31 maja 2022 r., znak: GK.661.1.2015, orzekł o:

1. skorygowaniu powierzchni gruntów objętych scaleniem z 905 ha na 902,0618 ha;
2. zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów wsi Siemierz w gminie Rachanie, o obszarze 902,0618 ha opracowany przez upoważnionego przez Starostę Tomaszowskiego geodetę projektanta Dariusza Podgórnego, przedstawiony na mapie obszaru scalenia oraz w rejestrze szacunku porównawczego gruntów po scaleniu zaewidencjonowanymi w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym dnia 6 grudnia 2021 roku pod numerami P.0618.2021.2093, P.0618.2021.2094 wraz ze zmianami do projektu scalenia, po rozpatrzeniu zastrzeżeń, o których mowa w ust. 3, zawartymi w operacie zaewidencjonowanym w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym dnia 30 maja 2022 roku pod numerem P.0618.2022.777;
3. rozpatrzeniu zastrzeżeń do projektu scalenia gruntów, po zasięgnięciu opinii komisji, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów, w taki sposób, że:
 - dokonano zmian w projekcie scalenia w następujących gospodarstwach: G.500, G.123, G.537, G.269, G.47, G.259, G.149, G.493, G.173, G.410, G.320, G.346, G.330, G.308, G.136, G.491, G.505, G.68, G.88 (częściowo),
 - odrzucono zastrzeżenia i pozostawiono bez zmian projekt scalenia gruntów w następujących gospodarstwach: G.425, G.518, G.256, G.480, G.265, G.324, G.88 (częściowo) oraz dotyczących działek: nr 104, nr 1369, nr 1440, nr 1452;
4. dokonaniu zniesienia współwłasności gospodarstw: G.335, G.352, G.378 i wydzieleniu ekwiwalentu zamiennego do gospodarstw: G.417, G.174, G.480, G.246, G.276, G.411;
5. zobowiązaniu uczestników scalenia wymienionych w Załączniku Nr 1 do decyzji, do dopłaty z tytułu wydzielenia gruntów o wyższej wartości szacunkowej;
6. wypłaceniu ze środków powiatu jednorazowo dopłaty na rzecz osób wymienionych w Załączniku Nr 2 do decyzji, z tytułu wydzielenia gruntów o mniejszej wartości szacunkowej;
7. przejściu na własność Gminy Rachanie gruntów wydzielonych pod cele miejscowej użyteczności publicznej oraz pod ulice i drogi;
8. zobowiązaniu Gminy Rachanie do zapłaty na rachunek powiatu stosownej kwoty w celu uiszczenia dopłat na rzecz uczestników scalenia wymienionych w Załączniku Nr 3 do decyzji;
9. zatwierdzeniu zasad objęcia w posiadanie gruntów wydzielonych w wyniku scalenia;
10. przeniesieniu obciążeń wpisanych przed scaleniem do ksiąg wieczystych na grunty nowowydzielone.

Ze względu na wyjątkowo ważny interes stron postępowania scaleniowego decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Decyzja została podana do publicznej wiadomości w dniu 1 czerwca 2022 r. poprzez jej wywieszenie na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Rachanie i wsi Siemierz oraz opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim.

Odwołania od tej decyzji wnieśli:

1. Pan Marek Draczka, działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Magdaleny Draczka, który składał zastrzeżenia do projektu scalenia. Z treści odwołania wynika, iż skarżący nie jest zadowolony ze sposobu wydzielenia należnego ekwiwalentu.
2. Pan Andrzej Urban, działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Agnieszki Bubilek, który składał zastrzeżenia do projektu scalenia. Z treści

odwołania wynika, iż skarżący nie jest zadowolony ze sposobu wydzielenia należnego ekwiwalentu.

3. Pan Stanisław Urban, który składał zastrzeżenia do projektu scalenia. Z treści odwołania wynika, iż skarżący nie jest zadowolony ze sposobu wydzielenia ekwiwalentu, co do łąk.
4. Pan Henryk Gremplica, działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Jolanty Urban, który nie składał zastrzeżeń do projektu scalenia. Z treści odwołania wynika, iż skarżący nie jest zadowolony ze sposobu wydzielenia należnego ekwiwalentu.
5. Pani Helena Baj, która składała zastrzeżenia do projektu scalenia. Z treści odwołania wynika, iż skarżąca nie wyraża zgody na wydzielenie łąki w nowym miejscu oraz zgłasza uwagi do sposobu wyznaczenia granicy działek oznaczonych przed scaleniem numerami: 1695 i 1694.
6. Pani Anna Brzezicka-Stępień, która składała zastrzeżenia do projektu scalenia. Z treści odwołania wynika, iż skarżąca nie jest zadowolona ze sposobu wydzielenia należnego ekwiwalentu i kwestionuje treść decyzji Starosty Tomaszowskiego.

Rozpatrując odwołania, w świetle zgromadzonego materiału dowodowego oraz obowiązujących przepisów prawa, ustaliłem następujący stan faktyczny i prawny.

Na wstępie należy wskazać, że tryb i zasady scalania gruntów zostały uregulowane przepisami ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów. W świetle art. 1 tej ustawy – celem scalenia gruntów jest tworzenie korzystniejszych warunków gospodarowania w rolnictwie i leśnictwie poprzez poprawę struktury obszarowej gospodarstw rolnych, lasów i gruntów leśnych, racjonalne ukształtowanie rozłogów gruntów, dostosowanie granic nieruchomości do systemu urządzeń melioracji wodnych, dróg oraz rzeźby terenu. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 11 września 1998 r., sygn. akt II SA 941/98, scalenie gruntów ma charakter zbiorowego zabiegu urządzeniowo-rolnego (gospodarczego). Cechują je rozwiązania mające charakter techniczny przy uwzględnieniu przepisów ustawy z 1982 r. Należy przy tym podkreślić, że cechą charakterystyczną postępowania scaleniowego jest to, że organ administracyjny opracowujący projekt scalenia korzysta ze swobody w jego ukształtowaniu i wyborze najlepszego, jego zdaniem, rozwiązania w danych warunkach tak, aby w miarę możliwości uwzględnić interesy i życzenia wszystkich uczestników scalenia. Zwykle jednak w toku postępowania scaleniowego rodzą się liczne konflikty pomiędzy uczestnikami oczekującymi na poprawę wyłącznie ich warunków gospodarowania.

Zgodnie z wykazem uczestników scalenia – załącznika do ostatecznego postanowienia Starosty Tomaszowskiego z 15 lutego 2016 r., znak: GK.661.1.2015, w postępowaniu scaleniowym brało udział 601 uczestników, zastrzeżenia do projektu scalenia złożyło 23 uczestników. Zgodnie z przepisami art. 27 ust. 1 ustawy, projekt scalenia gruntów może być zatwierdzony, jeśli po jego okazaniu większość uczestników scalenia nie zgłosiła do niego zastrzeżeń, co miało miejsce w niniejszej sprawie. Oznacza to, że zdecydowana większość uczestników zaakceptowała rozwiązania przyjęte w projekcie scalenia gruntów.

Mając na uwadze zarzuty zgłoszone w odwołaniach Wojewoda Lubelski zważył, co następuje.

Ad. 1 – odwołanie Pana Marka Draczki, działającego w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Magdaleny Draczka.

Opierając się na materiale dowodowym przedłożonym przez Starostę

Tomaszowskiego ustalono, iż w ramach rozpatrzenia zastrzeżeń do opracowanego projektu scalenia gruntów zostały wprowadzone zmiany polegające na:

- gospodarstwo G.537, własność Państwa Magdaleny i Marka małżonków Draczka – na wniosek właścicieli dokonano powiększenia gospodarstwa o działki:
 - nr 741 z gospodarstwa G.265,
 - nr 727 z gospodarstwa G.494,
 - nr 728 z gospodarstwa G.387,
- gospodarstwo G.88, własność Pana Marka Draczki:
 - w związku z pomniejszeniem obszaru gospodarstwa na skutek pozytywnego rozpatrzenia zastrzeżeń innego uczestnika scalenia – do gospodarstwa doprojektowano działkę nr 1821 z gospodarstwa G.483.

Na posiedzeniu Komisji pełniącej funkcję doradczą przy scaleniu gruntów obręb Siemierz uznano, że pozostałe zastrzeżenia wniesione przez Pana Marka Draczkę należy odrzucić.

Wojewoda Lubelski w dniu 28 lipca 2022 r. przeprowadził spotkanie w toku postępowania administracyjnego mające na celu ustalenie szczegółów zmiany projektu scalenia możliwej do zaakceptowania przez odwołującego. Uczestniczyli w nim: Pan Marek Draczka, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Bartosz Czech – Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, Pan Roman Chyła – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Dariusz Podgórny – projektant scalenia, Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Marek Galewski, Pan Piotr Łastówka, Pani Ewelina Strumidło-Jędrzejewska.

W trakcie spotkania ustalono, że skarżący nie jest zadowolony ze sposobu wydzielenia:

- działki nr 569 – ponieważ jej kosztem została poszerzona droga gminna nr 598,
- działki nr 514 – ponieważ jest ona wąska, co utrudnia jej racjonalne zagospodarowanie,
- działki nr 1821 – ponieważ nie można jej racjonalnie zagospodarować, skarżący nie chce tej działki,
- działek łąkowych oznaczonych przed scaleniem: nr 1946/2, nr 1947/2 (własność Pana Marka Draczki), nr 1931/2, nr 1960/2 (własność Państwa Magdaleny i Marka małżonków Draczka).

Pan Marek Draczka wniósł o wyznaczenie i przeprowadzenie oględzin nieruchomości.

Wojewoda Lubelski w dniu 16 sierpnia 2022 r. przeprowadził oględziny nieruchomości. Uczestniczyli w nich: Pan Marek Draczka, Pan Piotr Pogoda – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Dariusz Podgórny – projektant scalenia, Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Piotr Łastówka, Pani Michał Ziętek, Pani Justyna Wilk, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Sołtys wsi Siemierz – Pani Wiesława Miazga.

W trakcie oględzin ustalono, co następuje:

- okazano granice działki nr 1821 – wzdłuż działki, przez jej środek przebiega przedscaleniowa miedza wysokości od 0,5 m do 1,2 m – zaproponowano likwidację miedzy w ramach zagospodarowania poscaleniowego lub pomniejszenie gospodarstwa na rzecz właściciela działki sąsiedniej (o ile wyrazi zgodę),
- okazano granice zaprojektowanych działek łąkowych: nr 1052 i nr 1051 – działki

wyglądają na nieużytkowane; Pan Marek Draczka wskazał działkę (łąkę koszoną), która przed scaleniem była jego własnością,

- działka nr 598 – droga szerokości 5 m została zaprojektowana po istniejącej drodze zwyczajowej, łączy drogi gminne – działki: nr 563 i nr 545; Pan Marek Draczka zaproponował inny przebieg tej drogi, wzdłuż rzeki Woźuczynki,
- działka nr 563 – droga szerokości 8 m; Pan Marek Draczka zaproponował zwężenie tej drogi do 5-6 m,
- działka nr 463 – wydzielona w dotychczasowym stanie, zwężona o około 2,7 m na rzecz drogi – działki nr 545; Pan Marek Draczka zaproponował zwężenie drogi.

Wojewoda Lubelski w dniu 25 października 2022 r. przeprowadził rozprawę administracyjną. Uczestniczyli w nich: Pan Marek Draczka, działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Magdaleny Draczka, Pan Marian Kurylak, Pan Roman Miedziak – Wójt Gminy Rachanie, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Roman Chyła – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Dariusz Podgórnny – projektant scalenia, Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Piotr Łastówka, Sołtys wsi Siemierz – Pani Wiesława Miazga.

Podczas rozprawy administracyjnej ustalono, co następuje:

- 1) projektant scalenia przedstawił propozycję zmiany w projekcie scalenia dotyczącą przebiegu granicy działki nr 545 (drogi) z działką nr 463 – Pan Marek Draczka i Wójt Gminy Rachanie zaakceptowali zaproponowaną zmianę projektu scalenia,
- 2) projektant scalenia przedstawił propozycję zmiany w projekcie scalenia dotyczącą przebiegu granicy działki nr 571 (drogi) z działką nr 569 – Pan Marek Draczka i Wójt Gminy Rachanie zaakceptowali zaproponowaną zmianę projektu scalenia,
- 3) projektant scalenia przedstawił propozycję zmiany w projekcie scalenia dotyczącą działek łąkowych polegającą na tym, aby działkę nr 1056 przenieść do pozycji rejestrowej G.217, w zamian za to zaprojektować dla Państwa Draczka ekwiwalent w działce nr 1106 od strony wschodniej (jako działkę nr 1106/2) – Pan Marek Draczka akceptuje zaproponowaną zmianę,
- 4) projektant scalenia przedstawił propozycję zmiany w projekcie scalenia dotyczącą działki nr 1821 polegającą na tym, aby działkę tą wydzielić na rzecz Pana Mariana Kurylaka, w zamian Panu Markowi Draczka zostanie wydzielona działka nr 589 – zainteresowani wstępnie zaakceptowali zaproponowaną zmianę, jednak ostateczną decyzję podejmą po okazaniu zmian na gruncie,
- 5) odnośnie działki nr 598 (drogi o szerokości 5 m) – poinformowano Pana Marka Draczkę, że nie ma możliwości zmiany przebiegu tej drogi, jednocześnie Wójt Gminy Rachanie zobowiązał się do rozważenia możliwości zmiany organizacji ruchu na tej drodze.

Pan Marek Draczka wniósł o przywrócenie działek łąkowych na miejsca przed scaleniem.

Wojewoda Lubelski w dniu 2 grudnia 2022 r. przeprowadził spotkanie w toku postępowania administracyjnego mające na celu omówienie i doprecyzowanie zarzutów dotyczących działek łąkowych. Uczestniczyli w nim: Pan Marek Draczka, działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Magdaleny Draczka, Pan Roman Chyła – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Piotr Łastówka, Pan Michał Ziętek, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Marian Kurylak, Sołtys wsi Siemierz – Pani Wiesława Miazga.

Podczas spotkania:

- 1) okazano granice działki nr 1179 z działkami: nr 1178 i nr 1180, oznaczono je drewnianymi palikami pomalowanymi pomarańczową farbą,
- 2) okazano granicę działki nr 509 z działką nr 508, oznaczono je drewnianymi palikami pomalowanymi pomarańczową farbą,
- 3) okazano granice działki nr 589 (własność Pana Mariana Kurylaka) – Pan Marek Draczka nie wyraża zgody na zamianę działki nr 1821 na działkę nr 589,
- 4) zaproponowano, aby wydzielone Panu Markowi Draczce działki: nr 1051 i nr 1821 przenieść na rzecz Pana Mariana Kurylaka, a w zamian wydzielić Panu Markowi Draczce ekwiwalent w działce nr 1066 zaprojektowanej dla Pana Mariana Kurylaka.

Wojewoda Lubelski w dniu 16 maja 2023 r. przeprowadził rozprawę administracyjną. Uczestniczyli w nich: Pan Marek Draczka, działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Magdaleny Draczka, Pan Marian Kurylak, Pan Waldemar Stopa – działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Estery Stopa i Pana Szymona Stopa, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Roman Chyła – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Piotr Łastówka, Sołtys wsi Siemierz – Pani Wiesława Miazga.

Podczas rozprawy administracyjnej ustalono, co następuje:

- 1) Pan Marian Kurylak oświadczył, że jest zainteresowany pomniejszeniem swojego gospodarstwa o działki: nr 456, nr 511, nr 589; Pan Waldemar Stopa, działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Estery Stopa (córci) i Pana Szymona Stopa (syna), oświadczył, że jest zainteresowany powiększeniem gospodarstw (swojego i mocodawców), za ustaloną dopłatą z tego tytułu.
- 2) Pan Marian Kurylak nie wyraził zgody na zaproponowaną zmianę projektu scalenia w części dotyczącej działek: nr 1051, nr 1821 i nr 1066.

Wojewoda Lubelski w dniu 17 maja 2023 r. przeprowadził kolejną rozprawę administracyjną. Uczestniczyli w nich: Pan Marek Draczka, działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Magdaleny Draczka, Pani Janina Dziura, działająca w imieniu własnym oraz jako zarządca masą spadkową po Józefie Dziura, Pan Waldemar Michalski, działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Anny Sigłowa, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Roman Chyła – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Piotr Łastówka, Sołtys wsi Siemierz – Pani Wiesława Miazga.

Podczas rozprawy administracyjnej ustalono, co następuje:

- 1) Pan Marek Draczka i Pan Waldemar Michalski wyrazili zgodę na zmianę w projekcie scalenia w części dotyczącej działek: nr 1117 i nr 1052,
- 2) Pan Marek Draczka i Pani Janina Dziura wyrazili zgodę na zmianę projektu scalenia w części dotyczącej działek: nr 1106/2 i nr 1056.

Przy piśmie z 21 grudnia 2023 r., znak: GK.661.1.2015, organ pierwszej instancji przesłał do Wojewody Lubelskiego dokumentację geodezyjną (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – P.0618.2023.1247), opracowaną przez projektanta scalenia dotyczącą zmian w projekcie scalenia, w części dotyczącej działek: nr 456, nr 457, nr 458, nr 463, nr 511, nr 512, nr 545, nr 569, nr 571, nr 589, nr 1052, nr 1056, nr 1106, nr 1117. Z treści dokumentów wynika, iż zmiana projektu scalenia obrębu Siemierz polega na:

- zmianie wschodniej granicy działki nr 463, o powierzchni 0,2973 ha i zaprojektowaniu w jej miejsce działki nr 463/1, o powierzchni 0,3177 ha (jednostka rejestrowa G.88, własność Pan Marka Draczki),
- powyższa zmiana spowodowała, że w miejsce działki nr 545, o powierzchni 1,5416 ha została zaprojektowana działka nr 545/1, o powierzchni 1,5212 ha (jednostka rejestrowa G.107, własność Gmina Rachanie),
- zmianie wschodniej granicy działki nr 569, o powierzchni 1,3747 ha i zaprojektowaniu w jej miejsce działki nr 569/1, o powierzchni 1,3786 ha (jednostka rejestrowa G.88, własność Pan Marka Draczki),
- powyższa zmiana spowodowała, że w miejsce działki nr 571, o powierzchni 0,6726 ha została zaprojektowana działka nr 571/1, o powierzchni 0,6687 ha (jednostka rejestrowa G.107, własność Gmina Rachanie),
- odprojektowaniu z gruntów wydzielonych na rzecz Państwa Magdaleny i Marka małżonków Draczka (jednostka rejestrowa G.537) działki nr 1056, o powierzchni 0,1583 ha i zaprojektowaniu tej działki w jednostce rejestrowej G.217,
- odprojektowaniu z gruntów wydzielonych na rzecz Państwa Janiny i Józefa małżonków Dziura (jednostka rejestrowa G.217) działki nr 1106/2, o powierzchni 0,1805 ha i zaprojektowaniu tej działki w jednostce rejestrowej G.537,
- odprojektowaniu z gruntów wydzielonych na rzecz Pana Marka Draczki (jednostka rejestrowa G.88) działki nr 1052, o powierzchni 0,1028 ha i zaprojektowaniu tej działki w jednostce rejestrowej G.387,
- odprojektowaniu z gruntów wydzielonych na jako współwłasność po 1/2 części Pana Waldemara Michalskiego i Pani Anny Sigłowa (jednostka rejestrowa G.387) działki nr 1117, o powierzchni 0,1345 ha i zaprojektowaniu tej działki w jednostce rejestrowej G.88,
- pomniejszeniu obszaru gospodarstwa (za dopłatą) Pana Mariana Kurylaka (jednostka rejestrowa G.324) o działki:
 - nr 511, o powierzchni 0,6114 ha i wartości 57,17 jednostek szacunkowych,
 - nr 456, o powierzchni 0,3869 ha i wartości 36,53 jednostek szacunkowych,
 - nr 589, o powierzchni 0,1062 ha i wartości 9,40 jednostek szacunkowych,
- pomniejszeniu obszaru gospodarstwa (za dopłatą) Państwa Agaty i Waldemara małżonków Stopa (jednostka rejestrowa G.417) o działkę nr 458, o powierzchni 2,7239 ha i wartości 250,72 jednostek szacunkowych,
- powiększeniu obszaru gospodarstwa stanowiącego własność Pani Estery Stopa (jednostka rejestrowa G.547) o ekwiwalent z projektowanej działki nr 511, o powierzchni 0,6114 ha i wartości 57,17 jednostek szacunkowych,
- powiększeniu obszaru gospodarstwa stanowiącego własność Pana Szymona Stopa (jednostka rejestrowa G.562) o ekwiwalent z projektowanych działek:
 - nr 456, o powierzchni 0,3869 ha i wartości 36,53 jednostek szacunkowych,
 - nr 589, o powierzchni 0,1062 ha i wartości 9,40 jednostek szacunkowych,
 - nr 458, o powierzchni 2,7239 ha i wartości 250,72 jednostek szacunkowych,

Zgodnie z przepisami art. 8 ust. 3 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, na zgodny wniosek zainteresowanych uczestników scalenia można im wydzielić grunty o innej wartości szacunkowej stosując dopłaty. Wysokość dopłaty z tytułu powiększenia gospodarstwa została określona na podstawie przyjętych przez uczestników scalenia zasad szacunku porównawczego gruntów obrębu Siemierz, gm. Rachanie (uchwała z 22 września 2018 r.). Zgodnie z treścią tej uchwały, wartość jednostki szacunkowej na potrzeby dopłat wynosi 370 zł. W razie niedotrzymania terminu i zasad spłaty należności ustalonej w niniejszej decyzji stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – art. 32 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów.

Zawiadomieniem z 2 lutego 2024 r., znak: GN-Ch.7511.2.7-1.2022.KS, Pan Marek Draczka – działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Magdaleny Draczka, Pan Marian Kurylak, Pani Agata Stopa, Pan Waldemar Stopa – działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Estery Stopa i Pana Szymona Stopa, Pani Anna Sigłowa, Pan Waldemar Michalski, Pani Janina Dziura, Wójt Gminy Rachanie zostali poinformowani o zakończeniu postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

W określonym terminie strony nie złożyły nowych wniosków dowodowych.

Ad. 2 – odwołanie Pana Andrzeja Urbana, działającego w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Agnieszki Bubiłek.

Opierając się na materiale dowodowym przedłożonym przez Starostę Tomaszowskiego ustalono, iż żądanie tożsame z treścią odwołania Pan Andrzej Urban, działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Agnieszki Bubiłek, wnosił w ramach zastrzeżeń do projektu scalenia. Na posiedzeniu Komisji pełniącej funkcję doradcą przy scaleniu gruntów obrębu Siemierz w dniu 13 stycznia 2022 r. uznano, że zastrzeżenia należy odrzucić za wyjątkiem dokonania poszerzenia działki nr 267 o 3 m z działki nr 268 (zaprojektowanej dla Państwa Magdaleny i Kamila małżonków Kijko) z odpowiednim rozliczeniem finansowym.

W wyniku rozpatrzenia zastrzeżeń do opracowanego projektu scalenia gruntów zostały wprowadzone zmiany polegające na:

- w miejsce działki nr 267, o powierzchni 0,1116 ha, wydzielić działkę nr 267/1, o powierzchni 0,1336 ha, na rzecz gospodarstwa G.410 Pana Andrzeja Urbana (udział 1/2) i Pana Adama Bubiłek (udział 1/2),
- w miejsce działki nr 268, o powierzchni 0,5582 ha, wydzielić działkę nr 268/1, o powierzchni 0,5362 ha, na rzecz gospodarstwa G.538 Państwa Magdaleny i Kamila małżonków Kijko.

Wojewoda Lubelski w dniu 28 lipca 2022 r. przeprowadził spotkanie w toku postępowania administracyjnego mające na celu ustalenie szczegółów zmiany projektu scalenia możliwej do zaakceptowania przez odwołującego. Uczestniczyli w nim: Pan Andrzej Urban, działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Agnieszki Bubiłek, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Bartosz Czech – Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, Pan Roman Chyła – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Dariusz Podgórnny – projektant scalenia, Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Marek Galewski, Pan Piotr Łastówka, Pani Ewelina Strumidło-Jędrzejewska.

W trakcie spotkania doprecyzowano żądania podnoszone w odwołaniu:

- wydzielona jako ekwiwalent (dla Pani Agnieszki Bubiłek) działka nr 1075 (łąka) została zaprojektowana w innej lokalizacji niż dotychczas posiadana łąka – jest to miejsce niekorzystne, którego nie można racjonalnie zagospodarować, skarżący nie wyraża zgody na nową lokalizację łąki,
- zdaniem skarżącego działki: nr 1369, nr 1440, nr 104 zostały zwężone.

Pan Andrzej Urban wniósł o wyznaczenie i przeprowadzenie oględzin nieruchomości.

W dniu 16 sierpnia 2022 r. Pan Andrzej Urban wskazał przybliżoną lokalizację łąki. Wyjaśnił, że paliki, którymi oznaczono granicę działki były umieszczone w drodze, w związku z tym zostały albo zniszczone, albo usunięte. Łakę od drogi oddzielają krzaki i drzewa. Wzdłuż łąki jest rów. Łąka przez wiele lat nie była koszona.

Wojewoda Lubelski w dniu 29 września 2022 r. przeprowadził oględziny nieruchomości. Uczestniczyli w nich: Pan Andrzej Urban, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Roman Chyła – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pani Ewelina Strumidło-Jędrzejewska, Pan Piotr Łastówka, Pani Justyna Wilk, Pan Michał Ziętek, Sołtys wsi Siemierz – Pani Wiesława Miazga.

W trakcie oględzin okazano:

- granice działki nr 1440 – granicę działki z drogą gminną oznaczono palami drewnianymi,
- granice działki nr 267/1 – Pan Andrzej Urban nie zgodził się z poszerzeniem działki do drogi gminnej; wniósł o wyłączenie z działki nr 267/1 pasa wzdłuż drogi gruntowej po linii prostej przebiegającej przez stare punkty: nr 1106 i nr 1105 (do starego rowu); rozważyć przyłączenie pasa gruntu o szerokości około 5 m do istniejącej drogi gminnej,
- granice działki nr 104 – Pan Andrzej Urban twierdził, że działka nr 104 powinna być tej samej szerokości co działka sąsiednia nr 103; działka nr 104 miła przed scaleniem i ma po scaleniu szerokość około 15 m; obie działki mają przybliżoną powierzchnię około 19 arów; skarżący wniósł o wyrównanie szerokości obu działek.

Przy piśmie z 13 marca 2023 r., znak: GK.661.1.2015, organ pierwszej instancji przesłał do Wojewody Lubelskiego dokumentację geodezyjną (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – P.0618.2023.300), opracowaną przez projektanta scalenia dotyczącą zmian w projekcie scalenia, w części dotyczącej działek nr 261 i nr 267/1. Z treści dokumentów wynika, iż zmiana projektu scalenia obrębu Siemierz polega na:

- zmianie północnej granicy działki nr 267/1, o powierzchni 0,1336 ha i zaprojektowaniu w jej miejsce działki nr 267/2, o powierzchni 0,1226 ha (jednostka rejestrowa G.410, własność Pan Andrzej Urban, Pan Adam Bubitek, po 1/2 części),
- powyższa zmiana spowodowała, że w miejsce działki nr 261, o powierzchni 0,1418 ha została zaprojektowana działka nr 261/1, o powierzchni 0,1528 ha (jednostka rejestrowa G.107, własność Gmina Rachanie).

Przy piśmie z 21 grudnia 2023 r., znak: GK.661.1.2015, organ pierwszej instancji przesłał do Wojewody Lubelskiego dokumentację geodezyjną (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – P.0618.2023.1179), opracowaną przez projektanta scalenia dotyczącą zmian w projekcie scalenia, w części dotyczącej działek nr 1075 i nr 1080. Z treści dokumentów wynika, iż zmiana projektu scalenia obrębu Siemierz polega na:

- odprojektowaniu z gruntów wydzielonych na rzecz Pana Jacka Siomy (jednostka rejestrowa G.361) działki nr 1080/2, o powierzchni 0,2804 ha i zaprojektowaniu tej działki w jednostce rejestrowej G.171,
- odprojektowaniu z gruntów wydzielonych na rzecz Pani Agnieszki Bubitek (jednostka rejestrowa G.171) działki nr 1075, o powierzchni 0,2876 ha i zaprojektowaniu tej działki w jednostce rejestrowej G.361.

W wyniku tych zmian działki: nr 1080/1, o powierzchni 0,3268 ha i nr 1075, o powierzchni 0,2876 ha zostały zaprojektowane w jednostce rejestrowej G.361, działka nr 1080/2, o powierzchni 0,2804 ha została zaprojektowana w jednostce rejestrowej G.171.

Zawiadomieniem z 31 stycznia 2024 r., znak: GN-Ch.7511.2.7-2.2022.KS, Pan Andrzej Urban – działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Agnieszki Bubitek, Pan Jacek Sioma, Pan Adam Bubitek, Wójt Gminy Rachanie zostali poinformowani o zakończeniu postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

W określonym terminie strony nie złożyły nowych wniosków dowodowych.

Ad. 3 – odwołanie Pana Stanisława Urbana.

Opierając się na materiale dowodowym przedłożonym przez Starostę Tomaszowskiego ustalono, iż żądanie tożsame z treścią odwołania Pan Stanisław Urban wnosił w ramach zastrzeżeń do projektu scalenia. Na posiedzeniu Komisji pełniącej funkcję doradcą przy scaleniu gruntów obrębu Siemierz w dniu 13 stycznia 2022 r. rozpatrzono zastrzeżenia negatywnie.

Wojewoda Lubelski w dniu 28 lipca 2022 r. przeprowadził spotkanie w toku postępowania administracyjnego mające na celu ustalenie szczegółów zmiany projektu scalenia możliwej do zaakceptowania przez odwołującego. Uczestniczyli w nim: Pan Stanisław Urban, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Bartosz Czech – Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, Pan Roman Chyła – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Dariusz Podgórny – projektant scalenia, Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Marek Galewski, Pan Piotr Łastówka, Pani Ewelina Strumidło-Jędrzejewska.

W trakcie spotkania Pan Stanisław Urban wskazując numery działek przed scaleniem, oświadczył, że wnosi o zaprojektowanie należnego ekwiwalentu w następujący sposób:

– do działki nr 956/2 dołączyć działki: nr 1917/6, nr 1111/2, nr 1112/2
lub

– do działki nr 1917/6 dołączyć działki: nr 956/2, nr 1111/2, nr 1112/2.

Należny ekwiwalent został zaprojektowany w innej działce, z której skarżący nie jest zadowolony. Pan Stanisław Urban wniósł o wyznaczenie i przeprowadzenie oględzin nieruchomości.

Wojewoda Lubelski w dniu 17 sierpnia 2022 r. przeprowadził oględziny nieruchomości. Uczestniczyli w nich: Pan Stanisław Urban, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Piotr Pogoda – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Dariusz Podgórny – projektant scalenia, Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Piotr Łastówka, Pani Justyna Wilk, Sołtys wsi Siemierz – Pani Wiesława Miazga.

W trakcie oględzin okazano punkty załamania granic działki nr 1043 oraz oznaczono je palikami drewnianymi. Ponadto wyjaśniono, że:

– działka oznaczona przed scaleniem numerem 956/2 weszła w skład działki nr 1041, zaprojektowanej jako współwłasność Pana Henryka Sławińskiego i Pana Kazimierza Sławińskiego,

– działka oznaczona przed scaleniem numerem 1917/6 weszła w skład działki nr 1041 zaprojektowanej na rzecz Państwa Andrzeja i Edyty małżonków Kozak.

Pismem z 14 listopada 2022 r., znak: GN-Ch.7511.2.7-3.2022.NG, organ prowadzący postępowanie odwoławcze, opierając się na dokumentach scaleniowych przedłożonych przez Starostę Tomaszowskiego, udzielił Panu Stanisławowi Urbanowi szczegółowych wyjaśnień dotyczących wydzielonego mu ekwiwalentu.

Gospodarstwo Pana Stanisława Urbana (G.480):

– przed scaleniem składało się z 22 działek o łącznej powierzchni 6,2500 ha i wartości 485,46 jednostek szacunkowych,

- jako ekwiwalent zaprojektowane zostało gospodarstwo składające się z 19 działek o łącznej powierzchni 6,4500 ha i wartości 493,35 jednostek szacunkowych.
- W świetle przepisów ustawy o scalaniu i wymianie gruntów dla gospodarstwa G.480 należny ekwiwalent został wydzielony w sposób prawidłowy.

Jednocześnie organ wystąpił do Państwa Edyty i Andrzeja małżonków Kozak z prośbą o wyrażenie zgody na zamianę działki oznaczonej po scaleniu numerem 1058 na działkę nr 1043.

Pismem z 23 listopada 2022 r. Pan Stanisław Urban poinformował, że akceptuje zaprojektowaną działkę (łąkę) nr 1043.

Zawiadomieniem z 13 kwietnia 2023 r., znak: GN-Ch.7511.2.7-3.2022.KS, Pan Stanisław Urban został poinformowany o zakończeniu postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

W określonym terminie strona nie złożyła nowych wniosków dowodowych.

Ad. 4 – odwołanie Pana Henryka Gremplicy, działającego w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Jolanty Urban.

Wojewoda Lubelski w dniu 28 lipca 2022 r. przeprowadził spotkanie w toku postępowania administracyjnego mające na celu ustalenie szczegółów zmiany projektu scalenia możliwej do zaakceptowania przez odwołującego. Uczestniczyli w nim: Pan Henryk Gremplica, Pani Jolanta Urban, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Bartosz Czech – Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, Pan Roman Chyła – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Dariusz Podgórny – projektant scalenia, Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Marek Galewski, Pan Piotr Łastówka, Pani Ewelina Strumidło-Jędrzejewska.

W trakcie spotkania Pan Henryk Gremplica podniósł, że:

- za działkę oznaczona przed scaleniem numerem 1553/3 dostał trzy działki w innym miejscu; projektant scalenia wyjaśnił, że w rzeczywistości, jako ekwiwalent otrzymał działkę nr 1765,
- została zaprojektowana droga kosztem działki oznaczonej po scaleniu numerem 1499.

Skarżący wniósł o przeprowadzenie oględzin i okazanie granic działek.

Wojewoda Lubelski w dniu 8 września 2022 r. przeprowadził oględziny nieruchomości (jednostka rejestrowa G.408). Uczestniczyli w nich: Pan Henryk Gremplica, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pani Dorota Pietruczyk-Popławska – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Dariusz Podgórny – projektant scalenia, Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Piotr Łastówka, Sołtys wsi Siemierz – Pani Wiesława Miazga, członek rady uczestników scalenia – Pan Waldemar Stopa.

W trakcie oględzin okazano granice działki nr 1499 oraz graniczącej z nią działki nr 1498 (droga gminna, szerokości 8 m) – skarżący akceptuje nowowydzieloną działkę nr 1499.

Wojewoda Lubelski w dniu 29 września 2022 r. przeprowadził oględziny kolejnej nieruchomości (jednostka rejestrowa G.162). Uczestniczyli w nich: Pan Henryk Gremplica, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Roman Chyła – przedstawiciel

Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pani Ewelina Strumidło-Jędrzejewska, Pan Piotr Łastówka, Pani Justyna Wilk, Pan Michał Ziętek.

W trakcie oględzin okazano punkty załamania granic działki nr 1765 oraz oznaczono je palikami drewnianymi. Skarżący akceptuje wskazane granice działki.

Zawiadomieniem z 30 września 2022 r., znak: GN-Ch.7511.2.7-4.2022.NG, Pan Henryk Gremplica, działający w imieniu własnym oraz jako pełnomocnik Pani Jolanty Urban, Pan Bronisław Gremplica, zostali poinformowani o zakończeniu postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

W określonym terminie strony nie złożyły nowych wniosków dowodowych.

Ad. 5 – odwołanie Pani Heleny Baj.

Opierając się na materiale dowodowym przedłożonym przez Starostę Tomaszowskiego ustalono, iż żądanie tożsame w części z treścią odwołania Pani Helena Baj wносиła w ramach zastrzeżeń do projektu scalenia. Na posiedzeniu Komisji pełniące funkcję doradcą przy scaleniu gruntów obrębu Siemierz w dniu 13 stycznia 2022 r. rozpatrzono zastrzeżenia negatywnie.

Wojewoda Lubelski w dniu 28 lipca 2022 r. przeprowadził spotkanie w toku postępowania administracyjnego mające na celu ustalenie szczegółów zmiany projektu scalenia możliwej do zaakceptowania przez odwołującego. Uczestniczyli w nim: Pani Helena Baj, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Bartosz Czech – Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, Pan Roman Chyła – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Dariusz Podgórnny – projektant scalenia, Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Marek Galewski, Pan Piotr Łastówka, Pani Ewelina Strumidło-Jędrzejewska.

W trakcie spotkania Pani Helena Baj oświadczyła, że nie wyraża zgody na wydzielenie ekwiwalentu w działce nr 1135 (po scaleniu), ponieważ nie zostały okazywane jej granice działki oraz została wydzielona w dalszym położeniu, bez dojazdu.

W odniesieniu do działki siedliskowej 1695 projektant scalenia wyjaśnił, że granica z działką nr 1694, została wyznaczona zgodnie z decyzją o rozgraniczeniu nieruchomości.

Ustalono, że zostanie przeprowadzona rozprawa administracyjna oraz oględziny nieruchomości z udziałem właścicieli działek nr 1694 i nr 1695 (numery przed scaleniem).

Dodatkowo skarżąca wniosła o przeprowadzenie oględzin działki nr 1135.

Wojewoda Lubelski w dniu 30 sierpnia 2022 r. przeprowadził rozprawę administracyjną na gruncie. Uczestniczyli w nich: Pani Helena Baj, Pani Melania Baj – córka Pani Heleny Baj, Pan Eugeniusz Kot, Pan Jarosław Kot – syn Pana Eugeniusza Kot, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pani Dorota Pietruczyk-Popławska – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Dariusz Podgórnny – projektant scalenia, Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pani Ewelina Strumidło-Jędrzejewska, Pan Piotr Łastówka, Sołtys wsi Siemierz – Pani Wiesława Miazga.

W trakcie rozprawy administracyjnej okazano 4 pkt załamania granicy działki nr 1166 z działką nr 1167 (numery po scaleniu). Pani Helena Baj nie zgodziła się z tym pomiarem i odmówiła podpisania protokołu z rozprawy administracyjnej.

Wojewoda Lubelski również w dniu 30 sierpnia 2022 r. przeprowadził oględziny nieruchomości.

W trakcie oględzin okazano łąkę należącą przed scaleniem do Pani Heleny Baj oraz zaprojektowaną w scaleniu działkę nr 1135. Pani Helena Baj chce wrócić na stary stan.

Starosta Tomaszowski wyjaśnił, że Pani Helena Baj przed scaleniem posiadała działkę łąkową nr 1963/2. W miejscu tej działki zaprojektowano działkę nr 1119 jako ekwiwalent dla Pana Kazimierza Maścibroda.

W związku z tym organ odwoławczy wystąpił do Pana Kazimierza Maścibroda z prośbą o wyrażenie zgody na zamianę działki oznaczonej po scaleniu numerem 1119, o powierzchni 0,1035 ha na działkę nr 1135, o powierzchni 0,0954 ha. Pismem z 16 listopada 2022 r. Pan Kazimierz Maścibroda nie wyraził zgody na proponowaną zmianę projektu scalenia, a zatem zmiana projektu scalenia w tej części nie jest możliwa.

Zawiadomieniem z 3 kwietnia 2023 r., znak: GN-Ch.7511.2.7-5.2022.KS, Pani Helena Baj i Pan Kazimierz Maścibroda zostali poinformowani o zakończeniu postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

W zakreślonym terminie strony nie złożyły nowych wniosków dowodowych.

Ad. 6 – odwołanie Pani Anny Brzezickiej-Stępień.

Opierając się na materiale dowodowym przedłożonym przez Starostę Tomaszowskiego ustalono, iż skarżąca wniosła szereg zastrzeżeń do projektu scalenia gruntów. Kwestionowała zarówno lokalizację nowych działek, jak również domagała się zaprojektowania gospodarstwa o większej powierzchni.

Na posiedzeniu Komisji pełniącej funkcję doradczą przy scaleniu gruntów obrębu Siemierz w dniu 12 stycznia 2022 r. projektant scalenia wyjaśnił, że Pani Anna Brzezicka-Stępień do scalenia wniosła gospodarstwo o wartości 4.213,77 jednostek szacunkowych, w wyniku scalenia zaprojektowane zostało gospodarstwo o wartości 4.327,59 jednostek szacunkowych. Komisja zdecydowała, aby odrzucić zastrzeżenia, co do zmian w gospodarstwie skarżącej, pozytywnie opiniując jedynie możliwość zamiany działek: nr 231 i nr 325 Pani Anny Brzezickiej-Stępień na działkę nr 1328 wydzieloną dla Pana Jana Szewczuka.

Z uwagi na fakt, iż Pani Anna Brzezicka-Stępień odmówiła podpisania protokołu z posiedzenia Komisji oraz nie potwierdziła, że podtrzymuje propozycje zamiany działek z Panem Janem Szewczukiem – zastrzeżenia skarżącej zostały rozpatrzone negatywnie.

Wojewoda Lubelski w dniu 19 października 2022 r. przeprowadził spotkanie w toku postępowania administracyjnego mające na celu omówienie i doprecyzowanie zarzutów podniesionych w odwołaniu z 28 czerwca 2022 r. Uczestniczyli w nim: Pani Anna Brzezicka-Stępień, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Roman Chyła – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Piotr Łastówka, Pani Ewelina Strumidło -Jędrzejewska, Sołtys wsi Siemierz – Pani Wiesława Miazga.

W trakcie spotkania skarżąca wskazała, że żąda:

- okazania granic działek: nr 1329, nr 1330, nr 1333,

- włączenia do gospodarstwa działek: nr 1327 i nr 1328 – jako zamiany lub powiększenia gospodarstwa za dopłatą,
- w odniesieniu do działki nr 1370 – podzielenia jej i przesunięcia granicy około 8 m od budynków w stronę zachodnią,
- okazania granic działek: nr 1370 i nr 1368.

Wojewoda Lubelski w dniu 23 listopada 2022 r. przeprowadził kolejne spotkanie w toku postępowania administracyjnego mające na celu omówienie i doprecyzowanie zarzutów podniesionych w odwołaniu, a dotyczących pozostałych działek wchodzących w skład gospodarstwa G.256. Uczestniczyli w nim: Pani Anna Brzezicka-Stępień, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Roman Chyła – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Dariusz Podgórnny – projektant scalenia, Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Sołtys wsi Siemierz – Pani Wiesława Miazga.

W trakcie spotkania skarżąca wskazała, że żąda:

- zamiany działek: nr 231 i nr 325 na działkę nr 1328 zaprojektowaną dla Pana Jana Szewczuka,
- okazania granic: działki nr 1368 z działką nr 1369, działki nr 1370 z działką nr 1371, a także od drogi powiatowej i gminnej,
- przeniesienia działki nr 1065 w miejsce działki nr 1060,
- okazania granicy działki nr 205 z drogą powiatową – działką nr 204.

Pismem z 29 listopada 2022 r., znak: GN-Ch.7511.2.7-6.2022.NG, Wojewoda Lubelski udzielił obszernych i szczegółowych wyjaśnień dotyczących zarówno regulacji prawnych związanych z prowadzeniem postępowania scaleniowego, jak również wydzielenia ekwiwalentu w gospodarstwie skarżącej.

Sprecyzowanie żądań i zarzutów przez Panią Annę Brzezicką-Stępień pozwoliło, aby organ pierwszej instancji dokonał analizy operatu scaleniowego i ustalił, jakie są możliwości realizacji zgłoszonych żądań. Szczegółowo przedstawił swoje stanowisko w piśmie z 15 grudnia 2022 r., znak: GK.661.1.2015.

W związku z tym organ odwoławczy wystąpił do:

- Pani Barbary Olszewskiej z prośbą o wyrażenie zgody na zamianę działki oznaczonej po scaleniu numerem 1060, o powierzchni 0,3900 ha na działkę nr 1065, o powierzchni 0,2421 ha – pismem z 29 maja 2023 r. Pani Barbara Olszewska nie wyraziła zgody na proponowaną zmianę projektu scalenia, a zatem zmiana projektu scalenia w tej części nie jest możliwa,
- Pani Julii Wojciechowskiej z prośbą o wyrażenie zgody na zamianę działki oznaczonej po scaleniu numerem 1447, o powierzchni 0,5409 ha na działkę nr 1448, o powierzchni 0,5439 ha – pismem z 25 maja 2023 r. Pani Julia Wojciechowska wyraziła zgodę na proponowaną zmianę projektu scalenia,
- Pani Joanny Szewczuk z prośbą o wyrażenie zgody na zamianę działki oznaczonej po scaleniu numerem 243, o powierzchni 0,2376 ha na działkę nr 249, o powierzchni 0,1400 ha – Pani Joanna Szewczuk nie wyraziła zgody na proponowaną zmianę projektu scalenia, a zatem zmiana projektu scalenia w tej części nie jest możliwa,
- Pana Jana Szewczuk z prośbą o wyrażenie zgody na zamianę działki oznaczonej po scaleniu numerem 1328, o powierzchni 0,5029 ha na działki: nr 231, o powierzchni 0,1845 ha i nr 325, o powierzchni 0,4156 ha – pismem z 30 maja 2023 r. Pan Jan Szewczuk wyraził zgodę na proponowaną zmianę projektu scalenia.

Wojewoda Lubelski w dniu 5 czerwca 2023 r. przeprowadził oględziny nieruchomości. Uczestniczyli w nich: Pani Anna Brzezicka-Stępień, Pan Adam Bubiłek,

Pan Andrzej Urban, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, Pan Roman Chyła – przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Dariusz Podgórnny – projektant scalenia, Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Piotr Łastówka, Sołtys wsi Siemierz – Pani Wiesława Miazga.

W trakcie oględzin ustalono, co następuje:

- okazano granice działki nr 1370 z działkami: nr 1371, nr 1438 i nr 1369, oznaczając punkty załamania tej granicy,
- okazano granicę działki nr 1368 z działką nr 1369, oznaczając punkty załamania tej granicy,
- uzgodniono sposób podziału działki nr 1370, zgłoszony do protokołu w dniu 19 października 2022 r.,
- okazano granice działki nr 205.

Pani Anna Brzezicka-Stępień odmówiła podpisania protokołu.

Wojewoda Lubelski w dniu 6 czerwca 2023 r. przeprowadził oględziny nieruchomości. Uczestniczyli w nich: Pani Anna Brzezicka-Stępień, Pan Jarosław Głaz – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, przedstawiciele Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie Pracowni Terenowej w Zamościu: Pan Dariusz Podgórnny – projektant scalenia, Pan Jan Hołowiński – kierownik pracowni, Pan Piotr Łastówka, Sołtys wsi Siemierz – Pani Wiesława Miazga.

W trakcie oględzin ustalono, co następuje:

- okazano granice działki nr 1329,
- skarżąca wniosła o wstrzymanie czynności do czasu opracowania zmiany projektu scalenia dotyczącego tej nieruchomości, tj.: działek nr 1329, nr 1330 i nr 1333.

Pani Anna Brzezicka-Stępień odmówiła podpisania protokołu.

Przy piśmie z 26 lutego 2024 r., znak: GK.661.1.2015, organ pierwszej instancji przesłał do Wojewody Lubelskiego dokumentację geodezyjną (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – P.0618.2024.265), opracowaną przez projektanta scalenia dotyczącą zmian w projekcie scalenia, w części dotyczącej działek: nr 89, nr 231, nr 325, nr 326, nr 1328, nr 1370, nr 1447, nr 1448. Z treści dokumentów wynika, iż zmiana projektu scalenia obrębu Siemierz polega na:

- w jednostce rejestrowej G.256 (własność Pani Anny Brzezickiej-Stępień):
 - odprojektowano działki: nr 231, o powierzchni 0,1845 ha i nr 325, o powierzchni 0,4156 ha, a zaprojektowano działkę nr 1328, o powierzchni 0,5029 ha,
 - odprojektowano działkę nr 1370, o powierzchni 2,1605 ha, a zaprojektowano działki: nr 1370/1, o powierzchni 1,4776 ha i nr 1370/2, o powierzchni 0,6829 ha,
 - odprojektowano działkę nr 1448, o powierzchni 0,5439 ha, a zaprojektowano działkę nr 1447, o powierzchni 0,5409 ha,
- w jednostce rejestrowej G.116 (własność Pana Jana Szewczuka) – odprojektowano działkę nr 1328, o powierzchni 0,5029 ha, a zaprojektowano działki: nr 325/1, o powierzchni 0,3402 ha i nr 231, o powierzchni 0,1845 ha,
- w jednostce rejestrowej G.109 (Skarb Państwa) – odprojektowano działkę nr 89, o powierzchni 0,1645 ha, a zaprojektowano działkę nr 89/1, o powierzchni 0,1834 ha,
- w jednostce rejestrowej G.239 (Zarząd Wspólnoty) – odprojektowano działkę nr 326, o powierzchni 0,7485 ha, a zaprojektowano działkę nr 326/1, o powierzchni 0,8050 ha,
- w jednostce rejestrowej G.132 (własność Pani Julii Wojciechowskiej)

– odprojektowano działkę nr 1447, o powierzchni 0,5409 ha, a zaprojektowano działkę nr 1448, o powierzchni 0,5439 ha.

Zawiadomieniem z 5 marca 2024 r., znak: GN-Ch.7511.2.7-6.2022.KS, Pan Krzysztof Kukuryk – adwokat działający jako pełnomocnik Pani Anny Brzezickiej -Stępień, Pan Jan Szewczuk, Pani Julia Wojciechowska, Pani Joanna Szewczuk, Pani Barbara Olszewska zostali poinformowani o zakończeniu postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

W określonym terminie, pismem z 19 marca 2024 r. Pani Anna Brzezicka -Stępień złożyła kolejne uwagi i zastrzeżenia oraz ponownie wyraziła swoje niezadowolenie ze sposobu przeprowadzenia scalenia gruntów.

Podkreślić należy, iż Pani Anna Brzezicka-Stępień do scalenia wniosła gospodarstwo o wartości 4.213,77 jednostek szacunkowych, w wyniku scalenia zaprojektowane zostało gospodarstwo o wartości 4.327,59 jednostek szacunkowych. W toku postępowania odwoławczego spełniono część żądań zgłaszanych przez skarżącą.

W świetle powyższych ustaleń trzeba uznać, że część wniesionych odwołań nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż skarżący uczestnicy scalenia gruntów otrzymali należne ekwiwalenty zamienne, zaś ewentualne niezadowolenie przydziałem ekwiwalentu, nie jest argumentem wystarczającym dla podważenia legalności decyzji. Kontrola uznaniowych rozstrzygnięć sprowadza się do oceny prawidłowości „wyważenia” interesów i życzeń poszczególnych osób. Treść protokołów posiedzeń komisji scaleniowej dowodzi, że analizowano wnikliwie – w kontekście zarzutów i wniosków poszczególnych uczestników scalenia – przyczyny takiego, a nie innego rozdysponowania nowo wydzielonych działek. Jakkolwiek organ prowadzący scalenie musi w miarę możliwości uwzględniać interesy wszystkich uczestników scalenia, to jednak nagromadzenie interesów indywidualnych, z natury różnych, powoduje że ich pełna realizacja w takim postępowaniu nie zawsze jest możliwa. Co więcej, materiał dowodowy zgromadzony w sprawie nie dostarcza argumentów podważających prawidłowość przeprowadzonego postępowania administracyjnego oraz mających wskazywać na słuszność twierdzeń skarżących. Nadto, zarówno zasady szacowania, jak i wyniki szacowania zostały zaakceptowane przez uczestników scalenia zgodnie z procedurą. Powtarzane i składane wielokrotnie w toku postępowania scaleniowego zarzuty nie mogą odnieść skutku prawnego tylko dlatego, że wyrażają sprzeciw uczestników scalenia wobec przyjętych niektórych rozwiązań. Należy mieć na uwadze, że ustawa scaleniowa reguluje scalenie jako proces zmierzający do globalnego uporządkowania stanu gruntów na danym terenie. Interesy tych uczestników scalenia, którzy takiego procesu nie akceptują co do zasady, chronione są odpowiednią procedurą, w ramach której: projektowane rozwiązania mają być ujawnione, uprawnienie do udziału w podejmowaniu najbardziej istotnych decyzji należy do wszystkich zainteresowanych, zgłaszane zastrzeżenia mają być rozpatrywane komisyjnie, wreszcie uczestnicy reprezentowani są przez wybraną przez siebie radę.

Podsumowując, należy stwierdzić, że organ pierwszej instancji przeprowadził niniejsze postępowanie scaleniowe z zachowaniem przewidzianej w ustawie procedury, co znajduje potwierdzenie w uzasadnieniu skarżonej decyzji oraz obszernym materiale dowodowym. Nie można też zarzucić Staroście Tomaszowskiemu przekroczenia granic przysługującego organowi uznania w zakresie wyboru rozwiązań technicznych zapewniających realizację celów scalenia.

Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że całość dokumentacji powstałej w wyniku wykonanych prac scaleniowych została poddana weryfikacji przez Starostę Tomaszowskiego i włączona do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

– należało orzec jak w sentencji.

Ze względu na obowiązujące przepisy dotyczące ochrony danych osobowych załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji nie zostanie wywieszony wraz z decyzją. Zostanie on doręczony wraz z decyzją uczestnikom scalenia, których dotyczy oraz organowi pierwszej instancji.

Decyzja niniejsza w administracyjnym toku instancyjnym jest ostateczna.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisami art. 3 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym (zwanej dalej p.p.s.a. – Dz. U. z 2022 r., poz. 329, z późniejszymi zmianami) na niniejszą decyzję przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie (ul. Marii Curie-Skłodowskiej 40). Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji, za pośrednictwem organu, którego decyzja jest przedmiotem zaskarżenia.

Zgodnie z przepisami art. 57 § 1 p.p.s.a., skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać:

- 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności,
- 2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy,
- 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Przepisy art. 46 § 1 p.p.s.a. stanowią, że każde pismo strony powinno zawierać:

- 1) oznaczenie sądu, do którego jest skierowane, imię i nazwisko lub nazwę stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników;
- 2) oznaczenie rodzaju pisma;
- 3) osnovę wniosku lub oświadczenia;
- 4) podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika;
- 5) wymienienie załączników.

§ 2¹¹ Pismo strony powinno ponadto zawierać w przypadku:

- 1) gdy jest pierwszym pismem w sprawie:
 - a) oznaczenie miejsca zamieszkania, a w razie jego braku - adresu do doręczeń, lub siedziby i adresów stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników,
 - b) numer PESEL strony wnoszącej pismo, będącej osobą fizyczną, oraz numer PESEL jej przedstawiciela ustawowego, jeżeli są obowiązani do jego posiadania albo posiadają go, nie mając takiego obowiązku, lub
 - c) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku jego braku – numer identyfikacyjny REGON albo numer w innym właściwym rejestrze lub ewidencji, albo numer identyfikacji podatkowej strony wnoszącej pismo, niebędącej osobą fizyczną, która nie ma obowiązku wpisu we właściwym rejestrze lub ewidencji, jeżeli jest ona obowiązana do jego posiadania,
 - d) oznaczenie przedmiotu sprawy;
- 2) dalszych pism procesowych – sygnaturę akt.

§ 2a¹² W przypadku, gdy pismo strony jest wnoszone w formie dokumentu elektronicznego, powinno ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisane przez stronę albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

§ 2b¹³ Zasady podpisywania przewidziane w § 2a dotyczą także załączników wnoszonych w formie dokumentu elektronicznego.

§ 2c¹⁴ Pismo wnoszone w innej formie niż forma dokumentu elektronicznego, zawierające żądanie doręczania pism sądu za pomocą środków komunikacji elektronicznej, powinno zawierać oznaczenie adresu elektronicznego.

§ 2d¹⁵ Jeżeli pismo, o którym mowa w § 2a, nie zawiera adresu elektronicznego, sąd przyjmuje, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego, a gdy wniesiono je w innej formie i zawiera ono żądanie, o którym mowa w § 2c, doręczenie pism przez sąd następuje na adres wskazany zgodnie z § 2 pkt 1 lit. a, przy czym

w pierwszym piśmie sąd poucza o warunku podania adresu elektronicznego w żądaniu doręczenia pism środkami komunikacji elektronicznej.

§ 3 Do pisma należy dołączyć pełnomocnictwo lub jego wierzytelny odpis, jeżeli pismo wnosi pełnomocnik, który w danej sprawie nie złożył jeszcze tych dokumentów przed sądem.

§ 4 Za stronę, która nie może się podpisać, podpisuje pismo osoba przez nią upoważniona, z wymienieniem przyczyny, dla której strona sama się nie podpisała.

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowego lub w toku tego postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.).

Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.).

W myśl art. 254 § 1 p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§ 2).

Wpis stały wynosi 200 zł – § 2 pkt 3 ppkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przez sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r., poz. 535).

Decyzja zwolniona od opłaty skarbowej na podstawie części I, ust. 53, kol. 4, pkt 1 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111).



z up. Wojewody Lubelskiego

Barbara Kolenda
Kierownik Oddziału
Gospodarki Nieruchomościami

Otrzymują:

1. Pan Marek Draczka
*działający w imieniu własnym
oraz jako pełnomocnik Pani Magdaleny Draczka,*
2. Pan Marian Kurylak,
3. Pani Agata Stopa
4. Pan Waldemar Stopa
*działający w imieniu własnym
oraz jako pełnomocnik Pani Estery Stopa i Pana Szymona Stopa,*
5. Pani Anna Sigłowa,
6. Pan Waldemar Michalski,
7. Pani Janina Dziura,
8. Wójt Gminy Rachanie
ul. Dolna 1, 22-640 Rachanie,
9. Pan Stanisław Urban,
10. Pan Andrzej Urban
*działający w imieniu własnym
oraz jako pełnomocnik Pani Agnieszki Bubilek,*
11. Pan Jacek Sioma,
12. Pan Adam Bubilek,
13. Pan Henryk Gremplica
*działający w imieniu własnym
oraz jako pełnomocnik Pani Jolanty Urban*
14. Pani Helena Baj,
15. Pan Krzysztof Kukuryk
*adwokat działający jako pełnomocnik
Pani Anny Brzezickiej-Siępień*

adres do doręczeń:

Kancelaria Adwokacka adwokat Krzysztof Kukuryk
ul. Fryderyka Chopina 24/8
20-023 Lublin,

16. Pan Jan Szewczuk,
17. Pani Julia Wojciechowska,
18. Starosta Tomaszowski
ul. Lwowska 68,
22-600 Tomaszów Lubelski,
19. aa.

Zgodnie z przepisami art. 28 ust. 1 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów niniejszą decyzję podaje się do publicznej wiadomości przez jej:

- wywieszenie na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rachanie oraz na tablicy ogłoszeń w sołectwie Siemierz,
- zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie.

Z dniem upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, decyzję uważa się za doręczoną wszystkim uczestnikom scalenia (art. 28 ust. 2 przywołanej ustawy).

Do wiadomości:

1. Pani Edyta Kozak,
2. Pan Andrzej Kozak,
3. Pan Kazimierz Maścibroda,
4. Pan Eugeniusz Kot,
5. Pan Henryk Kot,
6. Pan Kazimierz Kot,
7. Pani Joanna Szewczuk,
8. Pani Barbara Olszewska.
9. Zarząd Województwa Lubelskiego,
10. Lubelski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Lublinie,
11. Wojewódzkie Biuro Geodezji
i Urządzania Terenów Rolnych w Lublinie,
12. Wojewódzkie Biuro Geodezji w Lublinie
i Urządzania terenów Rolnych w Lublinie,
Pracownia Terenowa w Zamościu.